АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ краевой диагностической работы по ЛИТЕРАТУРЕ

9 -х классов

Общая характеристика заданий и статистика результатов

21 марта 2019 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 9 классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа по литературе.

Задания КДР составлены в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМов .

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: 1 - 4 — задания с кратким ответом, 5, 6 — задания с развёрнутым ответом в объёме 5-10 предложений. Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий с развернутым ответом; - отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ; - опираясь на анализ полученных результатов, выявить пробелы в знаниях учащихся, помочь педагогам скорректировать обучение и организовать обобщающее повторение для устранения трудностей;

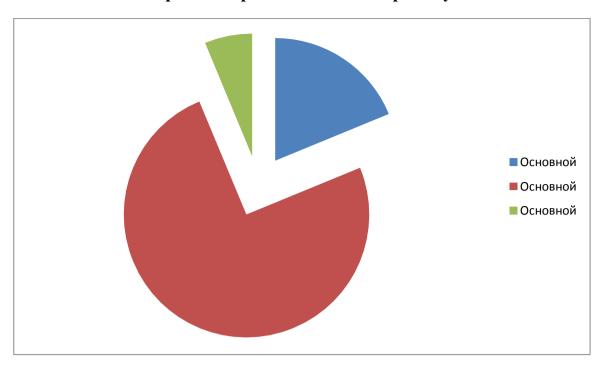
Содержание работы основывалось на анализе результатов ОГЭ по литературе прошлых лет и включало в себя 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались в соответствии со спецификой предмета и формами итогового контроля на основе типов заданий КИМов, чтобы обратить внимание учителей и учащихся на особенности формулировок ОГЭ по литературе: все задания предполагают развёрнутые ответы, опосредованно выявляющие в том числе и знание школьниками литературных фактов, и уровень владения ими литературоведческой терминологией. Задания базового уровня сложности (1, 2) оценивались по трехбалльной системе, задание повышенного уровня сложности (3) — по четырехбалльной. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы — 10. Для получения положительной оценки было необходимо набрать не менее 4 баллов.

Число писавших работу в Приморско-Ахтарском районе — 16 человек В таблице 1 представлены результаты КДР.

Таблица 1

	«5 »	« 4 »	«3»	«2»
Количество оценок	3	12	1	0
Проценты полученных оценок %	18,8	75	6,3	0

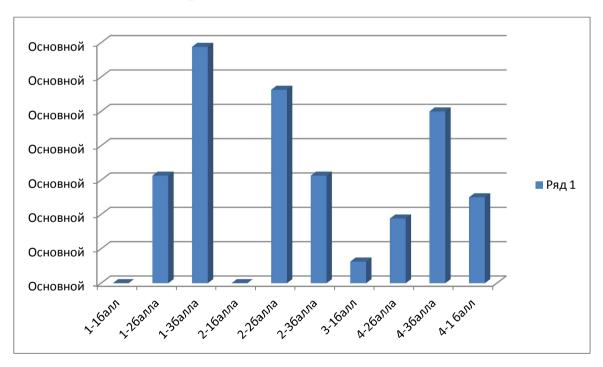
Средний процент оценок по району



Результаты, отражённые в диаграмме, показывают, что все учащиеся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности.

2. Анализ выполнения заданий





Анализ диаграммы показывает, что в КДР-9 по литературе наибольшие затруднения вызвало задание 2 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы, при этом направление анализа текста было ориентировано на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией): количество получивших высший балл ниже, чем в первом задании,

Задание 1 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы с акцентом на анализе проблематики художественного произведения, основных средств раскрытия авторской идеи, выявлении восприятия текста обучающимися и их умении высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном) в целом было выполнено на более высоком уровне. Традиционно сложным является задание 3 (развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления), однако писавшие продемонстрировали хороший уровень умения сопоставлять данные тексты в заданном направлении анализа.

Рекомендации:

организовать систематическую подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по литературе в соответствии с утверждённой демоверсией и изменениями в критериях оценивания заданий;

- регулярно актуализировать изученные теоретико -литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;
- использовать эффективные формы и методы работы с текстом, разные виды чтения и способы структурирования текста;
- систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.).
- активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;
- во избежание непонимания сути вопроса / темы, приводящего к получению 0 баллов по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») в заданиях 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2 и по критерию 1 («Соответствие сочинения теме и ее раскрытие») в заданиях 2.1-2.4, систематически практиковать понятийный анализ темы / задания (по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» в оедино);
- работа по обучению сочинению разных жанров должна вестись на протяжении всего школьного курса литературы и русского языка, так как умение строить письменное монологическое высказывание имеет метапредметный характер и является важным показателем общего развития выпускника.